



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

Адвокат Дешунін Сергій Володимирович

Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №2191/10 від 27.02.2003

04080, Україна, м. Київ, вул. Кирилівська, 1-3

Тел. +38 - 050 - 311 - 96 - 56, deshunin@gmail.com

№ 01/SLM

15/03/2021

**Пану Фаєнгольду Миколі Аркадійовичу,
Директору Товариства з обмеженою відповідальністю
«Старлайт Діджитал», Код ЄДРПОУ 36123396,
03113, місто Київ, вул. Василя Макуха, 1**

АДВОКАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(в порядку статті 24 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність")

Шановний Миколо Аркадійовичу,

Відповідно до договору про надання правової допомоги, укладеного із товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет» (код ЄДРПОУ 40373986), мною як адвокатом надається правова допомога ТОВ «Мережа Ланет» при досудовому та судовому врегулюванні господарських спорів, що виникають під час здійснення господарської діяльності.

02 березня 2021 року ТОВ «Мережа Ланет» отримало лист № 1330 від 01 березня 2021 року за Вашим підписом, відповідно до якого ТОВ «Старлайт Діджитал» з 1 травня 2021 року відмовляється від Субліцензійного договору № P202, укладеного між Сторонами 01 грудня 2020 року.

Мотиви та причини односторонньої відмови від договору в згаданому листі не вказані.

Хочу також повідомити Вас про те, що 11 березня 2021 року ТОВ «Мережа Ланет» отримала лист № 105 від 03 березня 2021 року від ТОВ «Медіа Група України» з повідомленням про дострокове одностороннє розірвання з 5 травня 2021 року субліцензійного договору № УНІ-113275/2020 від 31 грудня 2020 року.

Мотиви та причини односторонньої відмови від субліцензійного договору з ТОВ «Медіа Група України» також не вказані.

Зважаючи на те, що основним видом господарської діяльності ТОВ «Мережа Ланет» є надання телекомунікаційних послуг своїм абонентам, а саме, послуг з перегляду програм телебачення, одночасна неочікувана відмова провідних медіа груп від укладених ліцензійних договорів приведе до значних втрат абонентів та завдає невіправних збитків компанії ТОВ «Мережа Ланет».

Звертаю Вашу увагу на те, що протягом дії Субліцензійного договору № P202 від 01 грудня 2020 року, компанія ТОВ «Мережа Ланет» добросовісно та своєчасно виконувала свої обов'язки за субліцензійним договором. Тому неочікуване повідомлення про відмову від

договору вимагає від компанії ТОВ «Мережа Ланет» вжиття невідкладних правових заходів, спрямованих на запобігання майбутнім втратам.

Незважаючи на те, пунктом 7.2 Субліцензійного договору № Р202, укладеного між Сторонами 01 грудня 2020 року, дійсно передбачене право ТОВ «Старлайт Діджитал» відмовитись від договору в односторонньому порядку, здійснення своїх прав та виконання цивільних (господарських) зобов'язань їх учасниками має відбуватись у суворій відповідності до законодавства.

Так відповідно до статті 627 Цивільного кодексу України, сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості.

Статтею 13 Цивільного кодексу України встановлені обмеження відносно здійснення стороною своїх прав, встановлених договором. Так, наприклад, **не допускаються дії особи, що вчиняються з наміром завдати шкоди іншій особі, а також зловживання правом в інших формах.** При здійсненні цивільних прав особа повинна дотримуватись моральних засад суспільства. **Не допускаються використання цивільних прав з метою неправомірного обмеження конкуренції, зловживання монополічним становищем на ринку, а також недобросовісна конкуренція.** Аналогічні за змістом норми містяться у статті 509 Цивільного кодексу України.

Загальні принципи односторонні відмови від зобов'язання встановлені статтями 598 та 615 Цивільного кодексу України. Так, зокрема, **у разі порушення зобов'язання однією стороною** друга сторона має право частково або в повному обсязі відмовитися від зобов'язання, якщо це встановлено договором або законом. **Зобов'язання припиняється частково або у повному обсязі на підставах, встановлених договором або законом.** Припинення зобов'язання на вимогу однієї із сторін допускається лише у випадках, встановлених договором або законом.

Таким чином, з урахуванням наведених вище норм цивільного законодавства, положення пункту 7.2 субліцензійного договору не можуть розглядатись як такі, що надають право ТОВ «Старлайт Діджитал» немотивовано, **без підстав, встановлених законом або договором,** відмовитись від договору в односторонньому порядку.

Враховуючи викладені обставини, для належного реалізації прав адвоката під час надання правової допомоги ТОВ «Мережа Ланет», прошу Вас надати у встановлений статтею 24 Закону "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" строк відомості з наступних питань.

1. Які події стали приводом для прийняття рішення керівництвом ТОВ «Старлайт Діджитал» про односторонню відмову від виконання зобов'язань за Субліцензійним договором № Р202, від 01 грудня 2020 року.
2. На яких підставах, встановлених законом або договором прийняте рішення керівництва ТОВ «Старлайт Діджитал» про односторонню відмову від виконання зобов'язань за Субліцензійним договором № Р202, від 01 грудня 2020 року.
3. Чи було відомо керівництву компанії ТОВ «Старлайт Діджитал» про намір ТОВ «Медіа Група України» достроково розірвати з 5 травня 2021 року субліцензійний договір № УНІ-113275/2020 від 31 грудня 2020 року, укладений із ТОВ «Мережа Ланет».
4. Чи надсилались компанією ТОВ «Старлайт Діджитал» повідомлення про односторонню відмову від ліцензійних (субліцензійних) договорів іншим учасникам (операторам, провайдером) телекомунікаційного ринку.

Зазначену у запиті інформацію прошу надати:

на поштову адресу 04080, м. Київ, вул. Кирилівська, 1-3

та

на електронну адресу deshunin@gmail.com

Дякую за розуміння та сподіваюсь на співпрацю.

Додатки:

Додаток 1 Копія ордера на надання правової допомоги.

Додаток 2 Копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 2191/10 від 27.02.2003р., видане на підставі рішення Київської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури

З повагою,
Адвокат

Дешунін Сергій

Відповідно до частини першої статті 20 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" (далі – "Закон") під час здійснення адвокатської діяльності адвокат має право вчиняти будь-які дії, не заборонені законом, правилами адвокатської етики та договором про надання правової допомоги, необхідні для належного виконання договору про надання правової допомоги, зокрема:

звертатися з адвокатськими запитамі, у тому числі щодо отримання копій документів, до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань, а також до фізичних осіб (за згодою таких фізичних осіб);

ознайомлюватися на підприємствах, в установах і організаціях з необхідними для адвокатської діяльності документами та матеріалами, крім тих, що містять інформацію з обмеженим доступом;

складати заяви, скарги, клопотання, інші правові документи та подавати їх у встановленому законом порядку;
збирати відомості про факти, що можуть бути використані як докази, в установленому законом порядку запитувати, отримувати і вилучати речі, документи, їх копії, ознайомлюватися з ними та опитувати осіб за їх згодою.

Згідно з частиною першою статті 24 Закону адвокатським запитом є письмове звернення адвоката, зокрема, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та підпорядкування про надання інформації, копій документів, необхідних адвокату для надання правової допомоги клієнту. Строк відповіді на адвокатський запит відповідно до частини другої статті 24 Закону складає не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

Відповідно до частини третьої статті 24 Закону відмова в наданні інформації на адвокатський запит, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом, крім випадків відмови в наданні інформації з обмеженим доступом.

Відмова в наданні інформації на адвокатський запит, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, тягнуть за собою адміністративну відповідальність, передбачену ст. 212-3 КУпАП.

Вчинення в будь-якій формі перешкод до здійснення правомірної діяльності захисника чи представника особи по наданню правової допомоги або порушення встановлених законом гарантій їх діяльності та професійної таємниці є кримінальним правопорушенням, передбаченим ст. 397 Кримінального Кодексу України.